

----- Message transféré -----

Sujet : [!! SPAM] [INTERNET] stade d'eau vive - danger !

Date : Tue, 4 May 2021 07:04:58 +0200 (CEST)

Pour : pref-enquetes-consultation-publiques@vosges.gouv.fr

Contribution à l'enquête publique Stade d'eaux vives

Au passage à la Maison de l'AGLO, je découvre le projet du stade d'eaux vives.

A la page 181, je lis « le climat du secteur ne présente pas de sensibilité particulière vis-à-vis du projet. » Cette phrase ne veut rien dire puisque le climat est un phénomène qui est mesuré sur une durée d'au moins trente ans. Je conseille à ceux qui ont fait l'étude de bassin de lire de Jean-Pascal van Ypersele « Une vie au cœur des turbulences climatiques » pour comprendre au moins les bases du climat.

Par contre, les nombreux gaz à effet de serre, la bétonisation, l'artificialisation ont un gros impact sur le climat. « Chaque gaz à effet de serre aura un impact dans un périmètre de 5000 km. Les températures aux pôles augmentent deux fois plus vite qu'ailleurs, la température aux îles Svalbard au nord de la Norvège ont augmenté en moyenne de 7 DEGRES, expédition scientifique en Arctique » UNU MONDO », sept 2020. Contrairement à ce que l'étude voudrait nous faire croire, le stade d'eaux vives n'est pas un problème local, c'est un projet avec des répercussions internationales. Il est sur la longue ligne de projets de la Mairie d'Epinal et de l'AGLO visant l'artificialisation des sols : perte de 52 hectares de bons sols agricoles avec l'Ecoparc, 150 hectares de bonnes prairies permanentes disparaissent sur les Hauts de Laufromont et maintenant le stade d'eaux vives avec une vaste artificialisation des sols. Tous les 7 ans, la superficie d'un département français disparaît sous le béton. D'après les Accords de Paris, nous devons réduire nos gaz à effets de serre jusqu'en 2030 de 40%. En 2050, nous devons arriver à une neutralité carbone.

On se moque vraiment de tous les scientifiques du GIEC qui sonnent l'alarme depuis 40 ans et on viole les Accords de Paris, un traité de valeur juridique internationale.

Je feuillette encore le court résumé de 1100 pages et je découvre à la même page ... » le projet n'aura pas d'impacts sur les lignes d'eau ni sur les passages des crues. « Dois-je vous rappeler que le système des pompes détourne une grosse partie de l'eau d'un écosystème naturel pour le faire passer dans un canal artificiel. Pour rappel : les sécheresses sont de plus en plus récurrentes, les précipitations vont baisser à l'avenir de 40 % (Conférence de Philippe Henry, Président de la Commission » Economie et partage de la ressource en eau à l'Agence de l'eau Rhin-Meuse, le 12/04/21).

La recharge des nappes souterraines baissera à l'avenir de 25% ; Dr Jürgen Hahn, spécialiste des eaux souterraines à l'Université de Koblenz-Landau. La Moselle est d'ailleurs également alimentée par une nappe souterraine.

En été et en automne, le niveau de la Moselle atteint son plus bas niveau. Il suffit de se promener sur les bords de ce fleuve pour comprendre que le débit a excessivement baissé. Quelle idiotie d'intervenir sur un milieu aquatique déjà en grand stress hydrique et faire croire que l'évaporation n'existe pas lorsque les températures extérieures frôlent les 35 degrés.

Mais apparemment, le système est fiable et « le risque de blessures des poissons lors du passage par les vis est très faible...page 189. Les rares blessures constatées sont imputées à l'arête amont de la vis. Il conviendrait toutefois d'adopter les dispositions suivantes pour éviter les risques de blessures.

Tiens, tiens, les risques de blessures des poissons sont évoquées à plusieurs reprises. Lorsqu'on se justifie 3 fois pour la même chose et pour le même constat, ça devient louche !

Ne vous suffit-il pas que 88% des espèces d'eau douce ont disparu en 40 ans ? étude publiée le 8 août 2019 par le journal scientifique Global Change Biology.

Bref, le projet du stade d'eaux vives est une ineptie au niveau climatique, environnemental et aussi économique. Qui a fait une étude sur les réelles retombées de ce projet ? Les chiffres sont tirés par les cheveux : « Grand public « eau vive 220 000 euros. Ce ne sont pas les gens modestes qui se promènent au port, qui font des jeux qui profitent de ce parc aménagé en 2000 qui vont payer une entrée au stade pour pagayer environ 15 euros pour une heure : quand on a 2 ou 3 enfants, ça revient cher l'heure)

Par contre, nous sommes sûrs que la dépense énergétique revient à 90 000 euros par an.

Merci pour les contribuables.

Je me permets de présenter des projets alternatifs qui sont tout le contraire du stade d'eaux vives :

Ils sont écologiques, respectueux de l'environnement, à taille humaine, diversifiés, courageux subventionnés par les ministères et représentent une boussole à suivre en vue de l'urgence climatique :

*

<https://www.cohesion-territoires.gouv.fr/de-lagriculture-urbaine-dans-les-quartiers-avec-les-quartiers-fertiles-48-nouveaux-laureats>

*Les fabriques de territoires

*

<https://www.cohesion-territoires.gouv.fr/les-29-nouveaux-laureats-de-lappel-manifestation-dinteret-fabriques-de-territoire-annonces>

*Quartiers productifs

*

<https://www.cohesion-territoires.gouv.fr/developpement-economique-dans-les-quartiers-14-quartiers-productifs-labellises>

*Action Coeurs de ville, villes moyennes

* <https://www.cohesion-territoires.gouv.fr/Bilan-ACV>

Pourquoi pas mettre quelques arbres fruitiers au port, créer des haies supplémentaires, végétaliser un peu plus tout en gardant l'espace de loisirs et de culture ?

Pourquoi ne pas développer la Transvosgienne en canoë/cayak en pleine nature avec des navettes électriques pour polluer le moins possible ?

C'est le courage qui manque. Le conflit d'intérêt est tellement visible, il saute aux yeux lorsqu'on lit le gros pavé inadmissible de l'enquête publique.

Il est écœurant de voir avec quel mépris cette enquête a été réalisée. Qui lira dans les détails cette encyclopédie ?

Le signal qui est envoyé au citoyen est clair : Dégagez, circulez, tout va bien ! Y'a rien à voir !

----- Message transféré -----

Sujet : [INTERNET] Enquête publique "Parcours d'Eaux Vives - Epinal"

Date : Tue, 4 May 2021 16:37:07 +0200 (CEST)

Pour : pref-enquetes-consultation-publiques@vosges.gouv.fr

Bonjour M. le Commissaire Enquêteur,

je suis Spinalien de naissance et je réside dans le quartier des Epinettes d'où nous pouvons rapidement rejoindre le port d'Epinal. Je me souviens de cette zone à l'époque où elle était industrielle et servait de dépôt pour les marchandises qui transitaient des péniches aux camions et réciproquement.

Il y avait évidemment une vie économique en cet endroit et de nombreux ouvriers. Cette activité est réduite à néant aujourd'hui et des élus ont eu la bonne idée de transformer ce site en un lieu de promenade, d'activités ludiques, de repos, de détente. Un restaurant accueille les touristes et ceux qui travaillent dans le secteur.

Mon épouse et moi venons souvent nous promener au port et, depuis des années nous y amenions nos enfants avant d'y amener maintenant nos petits-enfants.

J'ai appris, par la presse locale, qu'un projet de parcours avec de l'eau serait prochainement construit et permettrait des activités de plein air avec plusieurs systèmes et "embarcations".

J'ai parcouru récemment sur internet une partie des documents présentés pour votre enquête. Il y a eu beaucoup de travail pour ce projet.

J'ai eu connaissance, par la presse toujours, que certains s'opposaient à ce projet sous des prétextes me semblant parfois farfelus ! Ca a même beaucoup discuté pendant les élections du Maire.

Du chlore dans l'eau ? Pourquoi ?

Plus d'eau à cet endroit ? J'y ai fait de la barque pendant des années avec mon père...

Assécher la Moselle ? L'eau ne fait qu'un tour et revient...

Plus de jeux pour les enfants ? Quel élu admettrait ça ?

Et il y a en a d'autres...

Alors je me suis décidé à vous faire part de mon opinion en vous écrivant. En général je ne m'exprime jamais mais je ne peux imaginer que l'on puisse être rétrograde et de mauvaise foi à ce point... je parle des opposants bien entendu.

J'ai remarqué, sur le plan vu d'avion, qu'il restera largement de la place pour toutes les animations, que les jeux des enfants seront toujours là, que le restaurant ne bougera pas, qu'il y aura un environnement paysagé, que de l'eau coulera et que l'on y verra des bateaux. Les vélos pourront circuler, les voitures pourront se garer, les coureurs à pied seront aussi nombreux.

Une anecdote : lorsque je me promène avec mes petits-enfants au centre ville et lorsqu'il y a des compétitions... je ne peux plus poursuivre le tour que j'avais imaginé. Impossible de les décider à partir !

J'imagine déjà l'aîné de ceux-ci, voulant comprendre comment l'eau peut monter de la Moselle

grâce à des vis d'archimède... je vais devoir user de pédagogie. Quant à lui faire comprendre que ce système ne consomme pas d'eau... il faudra sans doute que je prépare une maquette !

Revenons à l'économie et au souvenir de ce port animé et laborieux grâce aux marchandises. Le voici en pleine mutation vers des activités ludiques, de nouveaux emplois seront créés, le restaurant n'ira que mieux, les visiteurs et touristes vont échanger et faire connaissance ! Tout ceci en plus... et rien en moins.

Voyez-vous, avec ces périodes de confinement et de télé-relations entre les gens, j'ai l'impression que certains ne pensent plus qu'à eux, enfermés dans leurs raisonnements étroits.

Merci de m'avoir lu et de retenir mon avis.
Cordialement.

----- Message transféré -----

Sujet : [INTERNET] Enquête public parcours eaux vives epinal
Date : Tue, 4 May 2021 21:17:10 +0200

Pour : pref-enquetes-consultation-publiques@vosges.gouv.fr

Bonsoir,

Étant spinalien, nous souhaitons donné notre avis sur cette enquête publique.

Il s'avère que le projet s'intègre naturellement sur cette zone de terrain, elle ne perturbe pas ni les zones d'aires de jeux sollicités pas nos 2 enfants, ni le cheminement piéton qui nous empruntons pour aller courir ou faire du vélo, ni non plus l'organisation du restaurant la capitainerie et l'événement zinc grenadine avec son fameux chapiteau rouge. Il reste très proche du centre ville également.

De plus, ce nouvel équipement est compatible pour les JO et des autres compétitions, il favorisera le développement du tourisme et des nouveaux adeptes.

Enfin, ce projet permet de centrer cette activité sur une même zone ce qui sera plus agréable pour les spectateurs, les pompiers et les utilisateurs. Les compétitions actuelles au centre ville génèrent quelques désagréments de visibilité et quelques problèmes aussi de circulation.

bonne réception

Cordialement